

1장. 연구문제와 가설

제1절. 연구문제의 제기

1. 연구문제의 도출

과학적 탐구: 현상에 대해 지식의 축적은 어느 정도 이루어져 있으나 문제에 대한 해결책을 제시하기에는 불충분한 경우에 수행. 유발원인: 기존 지식의 미비, 연구결과의 상충, 새로운 현상과 기존 지식 체계와의 연결

(1) 기존 지식의 미비

- 연구자가 알고자 하는 어떤 현상에 대하여 인과적인 해답을 얻을 수 없을 때 문제의식을 느끼게 됨

(2) 연구결과의 상충

- 상충된 연구결과가 있을 때에는 진정한 인과관계를 찾기 위한 연구가 필요함

(3) 새로운 현상과 기존 지식체계와의 연결

- 새로운 사실이나 현상이 기존의 지식체계와 연결이 되지 않을 때 연구문제가 발생하며, 이 때 추가적인 연구를 통해 기존의 지

식체계에 연결할 수 있는 추가정보를 획득하여야 함

(4) 연구문제의 가치

- 학문적 공헌도 & 실질적 효용성

2. 연구문제의 해결 가능성

해결 가능성: 연구문제는 해결 가능할 때만이 의의가 있는 것이지 해결이 불가능한 경우에는 지식의 축적에 거의 도움을 주지 못함

(1) 연구문제의 명확한 구조화

- 문제가 관찰가능한 현상과 밀접히 연결되지 못 할 때 발생문제의 구체화. 문제제기 의도의 규정화 문제의 범위 및 체계 관련

(2) 용어의 명확화

- 문제에 포함된 용어의 정의가 명확히 규정되어 있지 않은 경우에는 문제의 모호성을 증대시켜 문제의 해결가능성을 저해 관찰 가능성

(3) 연구 가능성

- 연구문제가 지식의 축적에 공헌할 수 있을지라도 연구자체가 불가능하다면 연구할 가치가 없음 (도덕적, 윤리적 측면)
- 시간과 비용의 제약성, 연구대상자의 확보가능성, 연구의 협조자, 연구에 필요한 시설과 기구 등의 제반 조건의 구비 문제

제2절. 가설

가설: 문제를 실제로 해결할 수 있는 검증 가능한 문장, 참인지 거짓인지를 판단할 수 있어야 하며 이것이 참, 거짓의 여부가 밝혀지면 해결될 수 있는 것, 실증적인 확인의 대상이 되므로 매우 구체적이고 현상과 밀접한 관련성이 있는 주장이지만 아직까지 그 진실 여부가 확인되지 않은 사실

1. 연구문제와 가설과의 관계

만약 가설이 검증과정을 통하여 진실이라고 받아들여 진다면 그 가설은 연구문제에 대한 해답을 제공해 줄 수 있으나, 가설이 진실이 아닌 것으로 판명되면 그 문제에 대한 해답을 제공할 수 없게됨

2. 가설의 특징

- (1) 가설은문제를 해결해 줄 수 있어야 함
- (2) 가설은변수로 구성되며 그 들간의 관계를 나타내고 있어야 함

(3) 가설은 검증될 수 있어야 함

3. 가설이 될 수 있는 문장

4. 가설의 구조

"만약 ~하면, ~할 것이다" "If a, Then b" a: 선행조건, b: 결과조건

5. 가설의 형태

일반가설: 모든 장소와 시간에 관계없이 가설에 내포된 변수들간의 관계가 적용되는 경우

지엽적가설: 특별한 경우에만 적용되는 가설

6. 가설의 평가기준

(1) 가설은 경험적으로 검증할 수 있어야 함

(2) 동일 연구분야의 다른 가설이나 이론과 연관이 있어야 함

(3) 가설의 표현은 간단명료하여야 함

- (4) 연구문제를 해결할 수 있어야 함
- (5) 가설은논리적으로 간결하여야 함
- (6) 가설은계량적인 형태를 취하든가 계량화 할 수 있어야 함
- (7) 가설검증의 결과는 가능한 광범위하게 적용될 수 있어야 함
- (8) 너무나당연한 관계를 가설로 세울 수 없음
- (9) 가설은동의반복적이어서는 안됨

7. 가설의 유효성

- (1) 사회현상들의 잠재적 의미를 찾아내고 현상에 질서를 부여할 수 있음
- (2) 연구에대한 자극으로 새로운 연구문제를 끄집어 냄
- (3) 경험적검증의 절차를 시사해 줌

(4) 문제해결에 필요한 관찰 및 실험의 적정성을 판단하게 함

(5) 관련지식들을 서로 연결 시켜 줌