

제5장 학습자의 성격과 도덕성 발달	1. 성격 발달 2. 도덕성 발달(√)
---------------------	--------------------------

1. 도덕성 발달

1) 도덕성 발달 이론

- 정신분석이론: 내면화 과정을 통한 양심과 초자아의 발달
- 학습이론: 보상과 처벌에 의한 조건화
 타인의 (비)도덕적행동에 대한 관찰을 통한 학습
- 인지발달: 도덕적 사고와 판단능력의 발달

(1) Piaget의 도덕성 발달이론

- 도덕 규칙=게임 규칙
- 아동이 친구와 놀이를 하면서 결정하는 게임규칙이 도덕성 발달을 보여준다.
- 도덕적 딜레마 상황(컵을 깬 아이 이야기)에 대한 판단

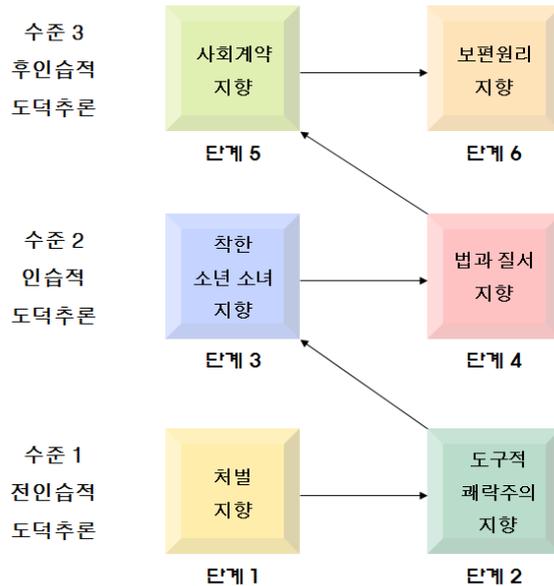
타율적(heteronomous) 도덕성	자율적(autonomous) 도덕성
-5~7세 -행위의 옳고 그름은 행위에 결과에 있다. -도덕적 규범은 아동 외부의 권위 있는 사람이 정한다. -부모/교사/힘 있는 친구의 말에 복종해야 한다. -도덕적 실재론(realism) -도덕적 절대주의(absolutism) -융통성의 결여 -인과응보적 사고	-7~8세 -행위의 옳고 그름은 행동의 동기나 의도를 고려해야 한다. -도덕적 규범이란 상호협약에 의해 변경가능하다. -도덕적 상대주의(relativism)

- 도덕성의 발달이란 타율적 도덕성에서 자율적 도덕성으로의 이행
- 평등한 관계에서의 또래들과의 접촉이 중요함.

(2) 콜버그(Kohlberg, 1927-1987)의 도덕성 발달단계



-도덕적 판단 능력(moral judgment)에 의해 도덕성이 결정
 -“하인츠의 딜레마” 시나리오를 주고 이 때 나타내는 도덕적 추론(moral reasoning)에 따라 3수준 6단계로 구분



Kohlberg의 도덕발달 수준과 단계

① 1단계: 처벌 지향

- 자기보다 물리적 힘이 강한 사람으로부터 오는 신체적 처벌을 피하기 위한 행동을 하는 것이 도덕적이라는 판단
- 외부로부터의 처벌을 피하고 물리적 복종을 나타내는 것에 도덕적 가치를 둠
- 예) 하인츠는 약을 훔칠 경우 처벌을 받게 될 것이므로 약을 훔쳐서는 안된다.

② 2단계: 도구적 쾌락주의 지향/개인적 욕구 충족 지향

- 이해타산을 따져보고 자기에게 이익이 되는 쪽으로 행동
- 상호 이익을 강조: “남이 나에게 잘 해 주면, 나도 그에게 잘 해준다”
- ‘눈에는 눈, 이에는 이’
- 시장교환(market exchange)의 원리 적용
- 예) 부인의 생명을 구하는 방법이 그 약 밖에 없으므로 약을 훔쳐서 부인을 살리고, 나중에 하인츠는 약값을 지불해야 한다.

③ 3단계: 착한 소년소녀(good boy/girl) 지향/대인관계와 사회적 지향
-타인으로부터 칭찬과 인정을 받을 수 있는 행동이 도덕적으로 올바른 행동
-주변 사람들의 기대에 부합하기 위해 착한 행동을 하려고 노력함
-행위의 동기나 의도를 고려할 수 있는 단계
-예) 하인츠가 좋은 남편이라는 말을 들으려면, 약을 훔쳐서라도 아내의 생명을 구해야 한다.

④ 4단계: 법과 질서(law & order) 지향
-법이나 사회질서를 유지시킬 수 있는 행동이 도덕적으로 옳은 행동
-예) 도둑질은 사회질서를 흐트러뜨리는 행위이므로, 어떤 경우에도 용납될 수 없다.

⑤ 5단계: 사회적 계약 지향
-도덕적 가치란 상대적이므로 누구의 가치만이 옳다고 보기 어렵다는 판단
-법과 질서도 중요하지만, 사람들 간에 이루어진 합의가 더 설득력이 있음
-예) 법에 따르면 약을 훔치면 안 되지만, 법으로만 해결할 수 없는 특수한 상황이 있을 수 있다.

⑥ 6단계: 보편적 원리 지향
-타인이 정한 법보다는 각자의 가치관에 따른 양심적 행위가 곧 도덕적 행위
-인간의 존엄성, 평등, 정의와 같은 사위차원의 도덕원리를 고려함
-예) 그 어느 것도 인간의 생명보다 가치 있지 못하므로, 하인츠는 부인의 생명을 구함으로써 인간의 존엄성을 실천해야 한다.

2) 도덕성발달 이론에 대한 비판

① Piaget 이론에 대한 비판

㉠ 게임 규칙 ≠ 도덕 규칙

-Smetana의 연구: 도덕과 인습을 구분하고, 인습을 어기는 것 보다 도덕규칙을 어기는 것이 더 나쁜 것이라고 판단(3-4세)

㉡ 타율적 도덕성 단계에 대한 평가

-컵을 깬 아이 이야기에서 의도보다는 결과를 뒤에 제시했고, 두 행동의 결과 차이가 너무 컸기 때문에 아이들의 반응이 한 쪽으로 치우쳐진 것임

② Kohlberg 이론에 대한 비판

㉠ 연구방법의 문제

- 도덕 발달 단계의 구분이 주관적임
- 도덕적 딜레마 상황이 현실과 동떨어져 있음

㉡ 문화적 보편성의 문제

- 미국 중산층의 도덕적 판단이므로 다른 계층, 인종, 지역의 사람들에게 일반화하기 어려움

㉢ 도덕발달 단계의 불변성에 대한 비판

- 도덕발달 단계가 1-6단계까지 정해진 순서대로 발달하지 않기도 함
- 도덕발달 단계의 후퇴도 있음.

㉣ 여성들의 도덕 판단 수준에 대한 과소평가

- Kohlberg의 이론은 정의(justice)라는 측면을 강조
- Gilligan(1936~): 여성의 도덕성은 배려(care) 중심의 도덕성
- 남성과 여성은 사회화되는 과정이 다르고, 이것이 도덕 판단에도 영향을 미침



㉤도덕 판단 ≠ 도덕 행위