

2.1 합동과 합동류

정리 2.1.1 a, b, n 은 $n > 0$ 인 정수라 하자.

$n|(a-b)$ 이면 a 가 n 을 법으로 하여 b 와 합동이다 (a is congruent to b modulo n)라고 한다. 이 때, 기호 $a \equiv b \pmod{n}$ 으로 쓴다.

■ 보기 2.1.1 ■ $17 \equiv 5 \pmod{6}$. 왜냐면, 6은 $17-5=12$ 의 약수이기 때문이다. 비슷하게, $4 \equiv 25 \pmod{7}$. 왜냐면, 7은 $4-25=-21$ 의 약수이기 때문이다. 역시 $6 \equiv -4 \pmod{5}$. 왜냐면, 5는 $6-(-4)=10$ 의 약수이기 때문이다. ■

정리 2.1.2 n 은 양의 정수라 하자. 모든 $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 에 대하여,

- (1) $a \equiv a \pmod{n}$.
- (2) $a \equiv b \pmod{n}$ 이면, $b \equiv a \pmod{n}$.
- (3) $a \equiv b \pmod{n}$ 이고 $b \equiv c \pmod{n}$ 이면, $a \equiv c \pmod{n}$.

▶증명◀

- (1) $a - a = 0$ 이고 $n|0$. 따라서 $a \equiv a \pmod{n}$.
- (2) $a \equiv b \pmod{n}$ 라 가정하자. 그러면 $n|(a-b)$. 그래서 $k \in \mathbb{Z}$ 가 존재하여 $a - b = nk$ 이다. 그러므로 $b - a = -(a - b) = -nk = n(-k)$ 이고 $-k \in \mathbb{Z}$ 이다.

주목 2.1.1 " $a \equiv b \pmod{n}$ "에서, 기호 " \equiv "과 " \pmod{n} "은 실제로 하나의 기호의 부분들이다. " $a \equiv b$ "자체로는 의미가 없다. 어떤 교제는 " $a \equiv b \pmod{n}$ "대신에 " $a \equiv_n b$ "를 쓴다.

우리는 이제 같음이 다음의 동치관계의 모든 조건을 만족함을 안다 :

반사한다 : 그들 정수 a 에 대하여 $a \equiv a$,

대칭이다 : $a \equiv b$ 면, $b \equiv a$,

이동한다 : $a \equiv b$ 이고 $b \equiv c$ 면, $a \equiv c$.

그래서 $n|(b-a)$. 따라서 $b \equiv a \pmod{n}$.

(3) $a \equiv b \pmod{n}$ 이고 $b \equiv c \pmod{n}$ 이라 가정하자. 그러면

$$\exists k, t \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } a - b = nk \text{이고 } b - c = nt.$$

그래서 $(a - b) + (b - c) = nk + nt$, $a - c = n(k + t)$.

$k + t \in \mathbb{Z}$ 이므로, $n|(a - c)$. 따라서 $a \equiv c \pmod{n}$. ■

여러 가지 본질적인 셈과 대수적인 교묘한 처리는 다음의 중요한 사실에 달려있다 :

$$a = b \text{이고 } c = d \text{면, } a + c = b + d \text{이고 } ac = bd.$$

정리 2.1.3 $a \equiv b \pmod{n}$ 이고 $c \equiv d \pmod{n}$ 이라 하자. 그러면

- (1) $a + c \equiv b + d \pmod{n}$.
 (2) $ac \equiv bd \pmod{n}$.

▶증명◀

(1) 합동의 정의에 의하여,

$$\exists k, t \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } a - b = nk \text{이고 } c - d = nt.$$

그러면

$$\begin{aligned} (a - b) + (c - d) &= nk + nt, \\ a + c - b - d &= n(k + t), \\ (a + c) - (b + d) &= n(k + t). \end{aligned}$$

정의 2.1.4

a 와 n 은 $n > 0$ 인 정수라 하자. n 을 법으로 a 와 합동인 모든 정수들의 집합을 n 을 법으로 하는 a 의 합동류(the congruence class of $a \pmod{n}$)라하고 기호 $[a]$ 로 쓴다. 따라서

$$[a] = \{b \in \mathbb{Z} : b \equiv a \pmod{n}\}.$$

그래서 $n \mid [(a + c) - (b + d)]$.

따라서 $a + c \equiv b + d \pmod{n}$.

$$\begin{aligned} (2) \quad ac - bd &= ac + 0 - bd \\ &= ac - bc + bc - bd \\ &= (a - b)c + b(c - d) \\ &= (nk)c + b(nt) = n(kc + bt) \end{aligned}$$

그러므로 $n \mid (ac - bd)$. 따라서 $ac \equiv bd \pmod{n}$. ■

$$\begin{aligned} b \equiv a \pmod{n} &\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } b - a = kn \\ &\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } b = a + kn. \end{aligned}$$

그러므로

$$\begin{aligned} [a] &= \{b \in \mathbb{Z} : b \equiv a \pmod{n}\} \\ &= \{b \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } b = a + kn\} \\ &= \{a + kn : k \in \mathbb{Z}\}. \end{aligned}$$

■ 보기 2.1.2 ■ 5를 법으로 하는 합동에서,

$$\begin{aligned} [9] &= \{9 + 5k : k \in \mathbb{Z}\} = \{9, 9 \pm 5, 9 \pm 10, 9 \pm 15, \dots\} \\ &= \{\dots, -11, -6, -1, 4, 9, 14, 19, 24, \dots\}. \end{aligned}$$

■ 보기 2.1.4 ■ 3을 법으로 하는 합동에서, 합동류

$$[2]=\{\dots, -7, -4, -1, 2, 5, 8, \dots\}.$$

그러나 $[-1]=[2]$ 임에 주목하라. 왜냐면,

$$[-1]=\{-1+3k: k \in \mathbb{Z}\}=\{\dots, -7, -4, -1, 2, 5, 8, \dots\}$$

이기 때문이다.

$$\text{더욱이, } 2 \equiv -1 \pmod{3}.$$



따름정리 2.1.5-1

n 을 법으로 하는 두 합동류는 서로소이거나 또는 같다.

▶증명◀

$[a]$ 와 $[c]$ 가 서로소면, 증명할 필요가 전혀 없다.

$[a] \cap [c] \neq \emptyset$ 라 가정하자. 그러면

$$\exists b \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } b \in [a] \text{ 이고 } b \in [c].$$

합동류의 정의에 의하여, $b \equiv a \pmod{n}$ 이고 $b \equiv c \pmod{n}$.

합동관계는 동치관계이므로, $a \equiv c \pmod{n}$. 따라서

정리2.1.5에 의하여, $[a] = [c]$. ■

정리 2.1.5

$$a \equiv c \pmod{n} \Leftrightarrow [a] = [c].$$

A와 C가 두 집합이면, 보통 세 가지 가능성이 있다 : A와 C가 서로소, 또는 $A=C$ 또는 $A \cap C \neq \emptyset$ 이고 $A \neq C$. 그러나 합동류에서는 두 가지 가능성만 있다.

따름정리 2.1.5-2

n 을 법으로 하는 서로 다른 합동류는 꼭 n 개 있다. 즉, $[0], [1], [2], \dots, [n-1]$.

▶증명◀ 우리는 먼저 $0, 1, 2, \dots, n-1$ 중의 어느 두 개도 n 을 법으로 하여 합동이 아님을 주장한다. 이것을 보이기 위하여 $0 \leq s < t < n$ 이라 가정한다. 그러면 $t-s$ 는 $0 < t-s < n$ 인 정수다. $n \nmid (t-s)$ 이므로, $t \not\equiv s \pmod{n}$. 그래서 $[t] \neq [s]$. 그러므로 정리2.1.5에 의하여, 합동류 $[0], [1], [2], \dots, [n-1]$ 은 모두 다르다. 이 증명을 완성하기 위하여, 우리는 모든 합동류가 이 n 개의 합동류 중의 하나

나임을 보여야 한다. $a \in \mathbb{Z}$ 를 임의로 택하자. 그러면, 나눗셈의 알고리즘에 의하여, \exists 꼭하나의 $q, r \in \mathbb{Z}$ s.t. $a = nq + r$ 이고 $0 \leq r < n$. 그래서 $a - r = nq$. 즉, $n | (a - r)$. 그러므로 $a \equiv r \pmod{n}$. 정리2.1.5에 의하여, $[a] = [r]$. 따라서, $0 \leq r < n$ 이므로, $[a]$ 는 $[0], [1], [2], \dots, [n-1]$ 중의 하나다. ■

그러므로 정리2.1.5에 의하여, \mathbb{Z}_3 에서, $[2] = [5] = [-1] = [14]$. 비록 \mathbb{Z}_n 의 각 원(즉, 각 합동류)이 무한히 많은 다른 표시들을 가질지라도, 사실상 집합 \mathbb{Z}_n 은 꼭 n 개의 원을 갖는다고 말하는, 따름정리2.1.5-2에 의하여, 유한개의 다른 류 들만이 존재한다.

■ 보기 2.1.5 ■ 집합 \mathbb{Z}_3 은 세 개의 원 $[0], [1]$ 과 $[2]$ 로 이루어진다. ■

정의 2.1.6

n 을 법으로 하는 모든 합동류들의 집합을 (" \mathbb{Z} 법 $n(\mathbb{Z} \text{ mod } n)$ " 으로 읽게 되는) \mathbb{Z}_n 으로 표시한다.

여기서 주의해야할 여러 가지 점이 있다. \mathbb{Z}_n 의 원들은 류(class)들이지, 하나의 정수가 아니다. 그래서 명제 $[5] \in \mathbb{Z}_n$ 은 참이지만, 명제 $5 \in \mathbb{Z}_n$ 은 참이 아니다. 더욱이, \mathbb{Z}_n 의 모든 원은 여러 가지 다른 방법으로 표시될 수 있다. 예로써,

$$2 \equiv 5 \pmod{3}, \quad 2 \equiv -1 \pmod{3}, \quad 2 \equiv 14 \pmod{3}.$$

예제 | 2.1.1 $a \equiv b \pmod{n} \Leftrightarrow n$ 으로 나눌 때 a 와 b 는 같은 나머지를 갖는다. 이를 증명하라.

▶풀이◀ 나눗셈 알고리즘에 의하여, \exists 유일한 $p, q, r, s \in \mathbb{Z}$ s.t. $a = nq + r$, $0 \leq r < n$... ① 이고 $b = pn + s$, $0 \leq s < n$... ②

(\Rightarrow) : $a \equiv b \pmod{n}$ 라 가정하자. 그러면 $n | (a - b)$. 그래서 $\exists k \in \mathbb{Z}$ s.t. $a - b = nk$. ①과 ②에서 $nk = (nq + r) - (pn + s)$ 즉, $r - s = (k - q + p)n$ 또는 $n | (r - s)$. 그런데, $r < n$ 이고 $s < n$ 이므로, $|r - s| < n$.

그러므로 $r - s = 0$. 따라서 $r = s$.

(\Leftarrow) : $r = s$ 라 가정하자. 그러면, ①과②에서,
 $a - b = n(q - p)$ $q - r \in \mathbb{Z}$. 그러므로
 $n | (a - b)$. 따라서, $a \equiv b \pmod{n}$. ■

예제 | 2.1.3 합동 방정식 $2x \equiv 3 \pmod{5}$ 의 모든 해를 구하라.

▶풀이◀ $2x \equiv 3 \pmod{5} \Leftrightarrow 5 | (2x - 3)$. 그러면 $x = 4$ 는
 $2x \equiv 3 \pmod{5}$ 의 특별한 해이다. 이제
 $A = \{a \in \mathbb{Z} : a \equiv 4 \pmod{5}\}$
 라 하고 임의로 $a \in A$ 를 택하자. 그러면,
 $a \equiv 4 \pmod{5}$. 그래서 $\exists u \in \mathbb{Z}$ s.t. $a - 4 = 5\mu$.
 그러므로 $2a - 3 = 2(5\mu + 4) - 3 = 5(2\mu + 1)$, 즉, $5 | (2a - 3)$.
 따라서, a 는 $2x \equiv 3 \pmod{5}$ 의 해이다. ■

예제 | 2.1.2 $k \equiv 1 \pmod{4}$ 이면 $6k + 5 \equiv b \pmod{4}$ 이다. 이 때, b 의 가장 작은 양의 정수 값은?

(가) 1 (나) 2 (다) 3 (라) 4 (마) 5

▶풀이◀ $k \equiv 1 \pmod{4}$ 라 가정하자. 그러면 $4 | (k - 1)$, 즉,
 $\exists m \in \mathbb{Z}$ s.t. $k - 1 = 4m$ 그래서 $6k + 5 = 24m + 11 =$
 $4(6m + 2) + 3$ 또는 $(6k + 5) - 3 = 4(6m + 2)$. 그러므로
 $(6k + 5) \equiv 3 \pmod{4}$. 따라서, $b = 3$

2.2 합동류의 계산

유한집합 \mathbb{Z}_n 은 무한집합 \mathbb{Z} 와 밀접하게 관계된다. 그래서 \mathbb{Z}_n 에서 덧셈(addition)과 곱셈(multiplication)을 정의해보자.

류 $[a]$ 와 $[c]$ 의 합(sum)은 $a + c$ 를 포함하는 류 또는,
 기호로, $[a] \oplus [c] = [a + c]$

다. 여기서 류들의 덧셈을 보통의 정수들의 덧셈과 구별하기 위하여 \oplus 로 나타낸다.

우리는 곱셈에 대하여 비슷한 임시의 정의를 시도할 수 있다:

$[a]$ 와 $[c]$ 의 곱(product)은 ac 를 포함하는 류다:

$$[a] \odot [c] = [ac].$$

여기서 \odot 은 류들의 곱을 나타낸다.

■ 보기 2.2.1 ■ \mathbb{Z}_5 에서,

$$[3] \oplus [4] = [3+4] = [7] = [2] \text{ 이고}$$

$$[3] \odot [2] = [3 \cdot 2] = [6] = [1].$$



정리 2.2.1

\mathbb{Z}_n 에서 $[a] = [b]$ 이고 $[c] = [d]$ 면, $[a+c] = [b+d]$ 이고 $[ac] = [bd]$.

▶증명◀ $[a] = [b]$ 이고 $[c] = [d]$ 라 가정하자. 그러면, 정리2.1.5에 의하여, $a \equiv b \pmod{n}$ 이고 $c \equiv d \pmod{n}$. 그래서, 정리2.1.4에 의하여, $a+c \equiv b+d \pmod{n}$ 이고 $ac \equiv bd \pmod{n}$.

따라서 다시 정리2.1.4에 의하여,

$$[a+c] = [b+d] \text{ 이고 } [ac] = [bd].$$



정의 2.2.2 \mathbb{Z}_n 에서 덧셈과 곱셈은 다음과 같이 정의 된다:

$$[a] \oplus [c] = [a+c] \text{ 이고 } [a] \odot [c] = [ac].$$

■ 보기 2.2.2 ■ 여기서 \mathbb{Z}_5 에 대한 완전한 덧셈과 곱셈표가 있다(이 계산이 옳은가를 확인하라):

\oplus	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]
[0]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]
[1]	[1]	[2]	[3]	[4]	[0]
[2]	[2]	[3]	[4]	[0]	[1]
[3]	[3]	[4]	[0]	[1]	[2]
[4]	[4]	[0]	[1]	[2]	[3]

\odot	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]
[0]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]
[1]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]
[2]	[0]	[2]	[4]	[1]	[3]
[3]	[0]	[3]	[1]	[4]	[2]
[4]	[0]	[4]	[3]	[2]	[1]

또한 다음은 \mathbb{Z}_6 에 대한 연산표다:

\oplus	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
[0]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
[1]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[0]
[2]	[2]	[3]	[4]	[5]	[0]	[1]
[3]	[3]	[4]	[5]	[0]	[1]	[2]
[4]	[4]	[5]	[0]	[1]	[2]	[3]
[5]	[5]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]

\odot	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
[0]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]
[1]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
[2]	[0]	[2]	[4]	[0]	[2]	[4]
[3]	[0]	[3]	[0]	[3]	[0]	[3]
[4]	[0]	[4]	[2]	[0]	[4]	[2]
[5]	[0]	[5]	[4]	[3]	[2]	[1]

이 두 셈 계산의 성질을 \mathbb{Z} 의 잘 알려진 성질과 비교하고 싶다. \mathbb{Z} 에서 계산에 대한 중요한 사실들은 다음과 같다. 모든 $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 에 대하여:

1. $a, b \in \mathbb{Z}$ 이면 $a + b \in \mathbb{Z}$. [덧셈에 대하여 닫힘]
2. $a + (b + c) = (a + b) + c$. [결합적인 덧셈]
3. $a + b = b + a$. [교환적인 덧셈]
4. $a + 0 = a = 0 + a$. [덧셈의 항등원]
5. 각 $a \in \mathbb{Z}$ 에 대하여 방정식 $a + x = 0$ 은 \mathbb{Z} 에서 하나의 해를 갖는다.
6. $a, b \in \mathbb{Z}$ 이면, $ab \in \mathbb{Z}$. [곱셈에 대하여 닫힘]
7. $a(bc) = (ab)c$. [결합적인 곱셈]

그러나 표를 사용하는 것은 그다지 효과적인 증명 방법(특히 결합성질과 분배성질을 증명하는데)이 아니다. 그러므로 성질 1~10이 \mathbb{Z}_n 에 대하여 성립하는 증명은 \mathbb{Z}_n 에서의 두 연산과 이러한 성질들이 \mathbb{Z} 에서 성립한다고 알려진 사실들에 근거하게 된다.

8. $a(b + c) = ab + ac$ 이고 $(a + b)c = ac + bc$. [분배법칙]
9. $ab = ba$. [교환적인 곱셈]
10. $a \cdot 1 = a = 1 \cdot a$. [곱셈의 항등원]
11. $ab = 0$ 이면, $a = 0$ 또는 $b = 0$.

보기 2.2.2에 있는 표를 사용함으로써, 여러분은 위의 성질들 중의 처음 10가지가 \mathbb{Z}_5 와 \mathbb{Z}_6 에서 성립하고 성질 11은 \mathbb{Z}_5 에서는 성립하지만 \mathbb{Z}_6 에서는 실패함을 확인할 수 있다.

정리 2.2.2 임의의 류 $[a], [b], [c] \in \mathbb{Z}_n$ 에 대하여,

1. $[a] \in \mathbb{Z}_n$ 이고 $[b] \in \mathbb{Z}_n$ 이면, $[a] \oplus [b] \in \mathbb{Z}_n$.
2. $[a] \oplus ([b] \oplus [c]) = ([a] \oplus [b]) \oplus [c]$.
3. $[a] \oplus [b] = [b] \oplus [a]$.
4. $[a] \oplus [0] = [a] = [0] \oplus [a]$.
5. 각 $[a] \in \mathbb{Z}_n$ 에 대하여, 방정식 $[a] \oplus X = [0]$ 은 \mathbb{Z}_n 에서 하나의 해를 갖는다.

- 6. $[a] \in \mathbb{Z}_n$ 이고 $[b] \in \mathbb{Z}_n$ 이면, $[a] \odot [b] \in \mathbb{Z}_n$.
- 7. $[a] \odot ([b] \odot [c]) = ([a] \odot [b]) \odot [c]$.
- 8. $[a] \odot ([b] \oplus [c]) = [a] \odot [b] \oplus [a] \odot [c]$ 이고
 $([a] \oplus [b]) \odot [c] = [a] \odot [c] \oplus [b] \odot [c]$.
- 9. $[a] \odot [b] = [b] \odot [a]$.
- 10. $[a] \odot [1] = [a] = [1] \odot [a]$.

▶증명◀ 성질 1과 6은 \mathbb{Z}_n 에서 \oplus 과 \odot 의 정의의 직접적인 결과다.

성질 2를 증명하기 위하여, 덧셈의 정의에 의하여,

$$[a] \oplus ([b] \oplus [c]) = [a] \oplus [b+c] = [a+(b+c)]$$

임에 주목하라. \mathbb{Z} 에서, 우리는 $a+(b+c) = (a+b)+c$ 임을 안다. 그래

새로운 표시법

\mathbb{Z}_n 을 다루고 있을 때 문맥이 분명할 때는 언제나, 우리는 류표시법 "[a]" 대신에 간단히 "a"로 쓸 것이다. \mathbb{Z}_6 에서, 예컨대, 비록 6과 0이 다른 정수면 $6=0$ 은 의미가 없을지라도, 우리는 \mathbb{Z}_6 의 류들에 대하여 확실히 성립하는 $6=0$ 이라 말 할 수 있다. 우리는 \mathbb{Z}_n 에서 덧셈과 곱셈에 대하여 각각 보통의 "+"기호와 " \cdot "기호를 사용할 것이다. 예로써, \mathbb{Z}_5 에서, 우리는

$$4+1=0 \text{ 또는 } 3 \cdot 4=2 \text{ 또는 } 4+4=3$$

서 이 정수들의 류들은 \mathbb{Z}_n 에서 같아야만 한다. 즉,

$$[a+(b+c)] = [(a+b)+c].$$

따라서, \mathbb{Z}_n 에서 덧셈의 정의에 의하여,

$$[(a+b)+c] = [a+b] \oplus [c] = ([a] \oplus [b]) \oplus [c].$$

성질 3,7,8과 9의 증명은 비슷하다.

성질 4와 10은 직접적인 계산에 의하여 증명된다. 예컨대,

$$[a] \odot [1] = [a \cdot 1] = [a].$$

성질5에 대하여 $[a] \oplus [-a] = [a+(-a)] = [0]$ 이므로, $X = [-a]$ 가 주어진 방정식의 하나의 해임을 알기는 쉽다. ■

과 같이 쓸 수 있다. 이 사용법이 혼동을 야기시킬 수 있는 경우에, 우리는 류들의 표시법으로 돌아갈 것이다.

■보기 2.2.3 ■ 새로운 표시법에서, \mathbb{Z}_3 에 대한 덧셈과 곱셈표는 다음과 같다 :

+	0	1	2
0	0	1	2
1	1	2	0
2	2	0	1

•	0	1	2
0	0	0	0
1	0	1	2
2	0	2	1

보통의 계산에서 사용되는 같은 지수표시법이 역시 \mathbb{Z}_n 에서 편리하다. $a \in \mathbb{Z}_n$ 이고 k 가 양의 정수면, a^k 은 \mathbb{Z}_n 에서 곱 $aaa \cdots a$ (k 개 인수)를 나타낸다.

■ 보기 2.2.4 ■ \mathbb{Z}_5 에서 $3^2 = 3 \cdot 3 = 4$ 이고 $3^4 = 3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 3 = 1$. ■

주목 : 지수들은 보통의 정수다 - \mathbb{Z}_n 의 원이 아니다. \mathbb{Z}_3 에서, 예컨대 $2^4 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 = 1$ 이고 $2^1 = 2$. 비록 \mathbb{Z}_3 에서 $4 = 1$ 일

예제 | 2.2.2 \mathbb{Z}_5 에서 방정식 $x + x + x + x + x = 0$ 의 해 집합은?

- (가) \mathbb{Z}_5 (나) $\{0\}$ (다) $\{0,1\}$
 (라) $\{0,1,2\}$ (마) $\{0,1,2,3\}$

▶풀이◀ (가). ■

예제 | 2.2.3 \mathbb{Z}_5 에서 $(a+b)^5$ 을 계산하라.

▶풀이◀

$$(a+b)^5 = a^5 + \binom{5}{1}a^4b + \binom{5}{2}a^3b^2 + \binom{5}{3}a^2b^3 + \binom{5}{4}ab^4 + b^5$$

지라도, $2^4 \neq 2^1$.

예제 | 2.2.1 \mathbb{Z}_2 의 덧셈과 곱셈표를 만들어라.

▶풀이◀

+	0	1
0	0	1
1	1	0

•	0	1
0	0	0
1	0	1

$$= a^5 + \frac{5!}{1!(5-1)!}a^4b + \frac{5!}{2!(5-2)!}a^3b^2 + \frac{5!}{3!(5-3)!}a^2b^3 + \frac{5!}{4!(5-4)!}ab^4 + b^5 = a^5 + 5a^4b + 10a^3b^2 + 10a^2b^3 + 5ab^4 + b^5 = a^5 + b^5$$

2.3 p 가 소수일 때 \mathbb{Z}_p 의 구조

\mathbb{Z}_n 중의 어떤 것은 \mathbb{Z} 의 멋진 성질들을 공유하지 못한다. 예컨대, \mathbb{Z} 에서 0이 아닌 정수들의 곱은 언제나 0이 아니다. 그러나 \mathbb{Z}_6 에서, 비록 $2 \neq 0$ 이고 $3 \neq 0$ 일지라도 $2 \cdot 3 = 0$ 이다.

정리 2.3.1 $p > 1$ 은 정수라 하자. 그러면 다음의 조건들은 논리적으로 같다 :

- (1) p 는 소수다.
- (2) 임의의 $0 \neq a \in \mathbb{Z}_n$ 에 대하여, 방정식 $ax = 1$ 은 \mathbb{Z}_p 에서 해를 갖는다.
- (3) \mathbb{Z}_p 에서, $ab = 0$ 이면, $a = 0$ 또는 $b = 0$.

$a \neq 0$ 일 때,
방정식 $ax = 1$ 이 \mathbb{Z} 에서 해를 갖는다 $\Leftrightarrow a = \pm 1$.

그러나 \mathbb{Z}_5 에 대한 곱셈표는 임의의 $a \neq 0$ 에 대하여, 방정식 $ax = 1$ 은 \mathbb{Z}_5 에서 해를 가짐을 보여 준다 ; 예로써,

$x = 3$ 은 $2x = 1$ 의 해이고,

$x = 4$ 는 $4x = 1$ 의 해다.

더 일반적으로, n 이 소수일때는 언제나, \mathbb{Z}_n 은 특별한 성질들을 갖는다 :

이 정리의 증명은 \mathbb{Z}_n 을 포함하는 명제들을 증명하기 위하여 두 가지 기초적인 기술을 설명 한다 :

- (i) \mathbb{Z}_n 에서 방정식을 \mathbb{Z} 에서 논리적으로 같은 합동 명제로 바꾼다. 그러면 \mathbb{Z} 에서 합동과 셈의 성질들이 사용될 수 있다. \mathbb{Z}_n 의 원에 대한 원래의 표시법이 혼동을 피하기 위하여 필요할 수 있다.
- (ii) \mathbb{Z} 에서 계산을 포함하지 않고, 직접 \mathbb{Z}_n 의 계산 성질을 사용한다. 이 경우에, \mathbb{Z}_n 의 원래의 표시법은 필요 없다.

정리 2.3.1의 증명

(1) \Rightarrow (2): 우리는 첫 번째 기술을 사용한다.

p 는 소수라 가정하고 \mathbb{Z}_p 의 임의원 $[a] \neq [0]$ 를 택하자. 그러면, 정리2.1.5에 의하여, \mathbb{Z} 에서 $a \not\equiv 0 \pmod{p}$. 그래서, 합동의 정의에 의하여, $p \nmid a$. 그래서 a 와 p 의 gcd는 p 의 양의 약수고 그러므로 p 또는 1이어야만 한다. 역시 $(a, p) \mid a$ 이고 $p \nmid a$ 이므로, $(a, p) = 1$ 이어야만 한다. 정리1.2.3에 의하여,

$$\exists u, v \in \mathbb{Z} \quad s.t. \quad au + pv = 1.$$

그러면 $au - 1 = p(-v)$. 그래서 $au \equiv 1 \pmod{p}$. 그러므로, 정리 2.1.5에 의하여, \mathbb{Z}_p 에서 $[au] = [1]$. 그런데 $[a][u] = [au] = [1]$.

증명하기 위하여, 우리는 $a = \pm 1$ 또는 $\pm p$ 임을 보여야만 한다. $p = ab$ 이므로, $ab \equiv 0 \pmod{p}$. 그래서 정리2.1.5에 의하여, \mathbb{Z}_p 에서 $[a][b] = [ab] = [0]$. 그러므로, 조건(3)에 의하여, $[a] = [0]$ 또는 $[b] = [0]$. $[a] = [0]$ 라 가정하자. 그러면 $a \equiv 0 \pmod{p}$. 그래서 $p \mid a$, 즉, $a = pw$. 그러므로 $p = ab = pwb$. 양변을 p 로 나눔으로써 $wb = 1$. w 와 b 는 정수이므로, 가능성은 $w = \pm 1$ 과 $b = \pm 1$ 뿐이다. 그러므로 $b = \pm 1$ 이고 $a = pw = p(\pm 1) = \pm p$. 한편, 비슷한 논증에 의하여, $[b] = [0]$ 이면 $a = \pm 1$ 임을 보일 수 있다. 따라서 p 는 소수다. ■

따라서 $x = [u]$ 는 $[a]x = [1]$ 의 해다. ■

(2) \Rightarrow (3): 우리는 두 번째 기술을 사용한다. 조건(2)가 성립하고 \mathbb{Z}_p 에서 $ab = 0$ 이라 가정하자. $a = 0$ 이면, 증명할 것이 없다. $a \neq 0$ 이면, 조건(2)에 의하여, $\exists u \in \mathbb{Z}_p \quad s.t. \quad au = 1$. 그러면

$$0 = u \cdot 0 = u(ab) = (ua)b = (au)b = 1 \cdot b = b.$$

따라서, 모든 경우에, $a = 0$ 또는 $b = 0$.

(3) \Rightarrow (1): 첫 번째 기술로 돌아간다. 조건(3)이 성립한다고 가정하고, a 는 p 의 임의의 약수, 즉, $p = ab$ 라 하자. p 가 소수임을

정리2.3.1 에 따라서, $ax = 1 (a \neq 0)$ 꼴의 \mathbb{Z}_n 에서 모든 방정식은 n 이 소수일 때 해를 갖는다.

n 이 소수가 아니더라도, 이와 같은 어떤 방정식은 해를 가질 수 있다. 예로써, \mathbb{Z}_{10} 에서, $x = 7$ 은 $3x = 1$ 의 해다.

따름정리 2.3.1

a 와 n 은 $n > 1$ 인 정수라하자. \mathbb{Z} 에서 $(a, n) = 1$

$\Leftrightarrow \mathbb{Z}_n$ 에서 방정식 $ax = 1$ 이 해를 갖는다.

▶증명◀(\Rightarrow): $(a, n) = 1$ 이라 가정하자. 정리2.3.1의 (1) \Rightarrow (2)의 증명에서, $(a, p) = 1$ 인 사실을 입증하기 위하여 p 가

소수라는 성질만이 사용된다. $ax = 1$ 이 해를 갖는다는 증명의 나머지는 이 사실에만 관계된다. 따라서 증명의 이 부분은 $(a, n) = 1$ 인 임의의 \mathbb{Z}_n 에서 성립한다.

(\Leftarrow): $ax = 1$ 이 \mathbb{Z}_n 에서 해 u 를 갖는다고 가정하자. 그러면 \mathbb{Z}_n 에서 $au = 1$ 또는 (a 와 u 를 정수로 생각하여) 논리적으로 같게, \mathbb{Z} 에서 $au \equiv 1 \pmod{n}$. 그래서 $n \mid (au - 1)$. 그러므로 $\exists v \in \mathbb{Z}$ s.t. $au - 1 = nv$. 그러면 $au - nv = 1$. 그래서 a 와 n 의 임의의 공약수는 1을 나누어야만 한다. 따라서 $(a, n) = 1$. ■

예제 | 2.3.1 \mathbb{Z}_7 에서 방정식 $ax = 1$ 이 해를 갖게 되는 a 의 값들의 집합은?

(가) {1,2} (나) {1,2,3} (다) {1,2,3,4}

(라) {1,2,3,4,5,6} (마) {1,2,3,4,5}

▶풀이◀ \mathbb{Z}_7 에서 $ax = 1$ 이 해를 갖는다. $\Leftrightarrow \mathbb{Z}$ 에서 $(a, 7) = 1$
따라서 $a = 1, 2, 3, 4, 5$ 또는 6 ■