

# 모집단에 관한 추론

# 모비율에 관한 추론

## 성공횟수와 성공비율 표본분포의 정규분포 근사

성공확률이  $p$ 인 베르누이 실험을 반복하는 베르누이 과정  $\{X_n; n=1, 2, \dots\}$ 을 생각하자. 베르누이 확률 변수  $X_n$ 의 평균은  $p$ 이고 표준편차는  $\sqrt{\pi(1-\pi)}$ 이다. 이는 시행을  $n$ 번 반복하는 베르누이 과정에 표본분포의 모집단분포이다.

□ 경험법칙에 따르면  $n\pi \geq 10$ 이고  $n\pi(1-\pi) \geq 10$ 이면, 성공횟수와 성공비율 표본분포의 근사분포로서 정규분포를 사용할 수 있다.

□ 성공횟수  $N_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ 의 표본분포는 이항분포를 따른다. 즉  $N_n \sim B(n, \pi)$ . 성공횟수 표본분포의 평균은  $n\pi$ 이고 표준편차는  $\sqrt{n\pi(1-\pi)}$ 이다. 경험법칙을 만족하면 정규분포로 근사한다. 즉  $N_n \sim N(n\pi, \sqrt{n\pi(1-\pi)^2})$ 이다..

□ 성공비율  $p = N_n/n$  표본분포의 평균은  $\pi$ 이고 표준편차는  $\sqrt{\pi(1-\pi)}/\sqrt{n}$ 이다. 경험법칙을 만족하면 정규분포로 근사한다. 즉  $p \sim N\left(\pi, \sqrt{\pi(1-\pi)/n^2}\right)$ 이다.

# 모비율에 관한 추론

## ◆ 모비율의 점 추정치

- $p = N_n / n$  ( $N_n$ 은 표본중 관심있는 사건의 발생횟수,  $n$ 은 표본의 수)

## ◆ 모비율의 구간 추정과 신뢰구간

연구 문제 8-1-1

대통령 선거 직전에 한 방송사가 실시한 여론조사결과는 다음과 같았다고 하자. 조사대상자 2,500명 중 1,300명이 야당 후보를 지지한다고 대답했고, 나머지 1,200명이 여당 후보를 지지한다고 답변하였다. 유권자 전체의 야당 후보에 대한 지지율을 추정하고, 95% 신뢰구간을 구하여라.

$$p = \frac{N_n}{n} = \frac{1,300}{2,500} = 0.52 \text{ 혹은 } 52\%$$

# 모비율에 관한 추론

## ◆ 표본비율의 표본오차

- $\sqrt{\pi(1-\pi)/n} \rightarrow \sqrt{p(1-p)/n} = \sqrt{\frac{0.52(1-0.52)}{2500}} = 0.01$

- 표본이 충분히 크면  $p \sim N(0.52, 0.01^2)$

- 실제 투표결과 만일 52%에서 2%이상 차이날 확률은?

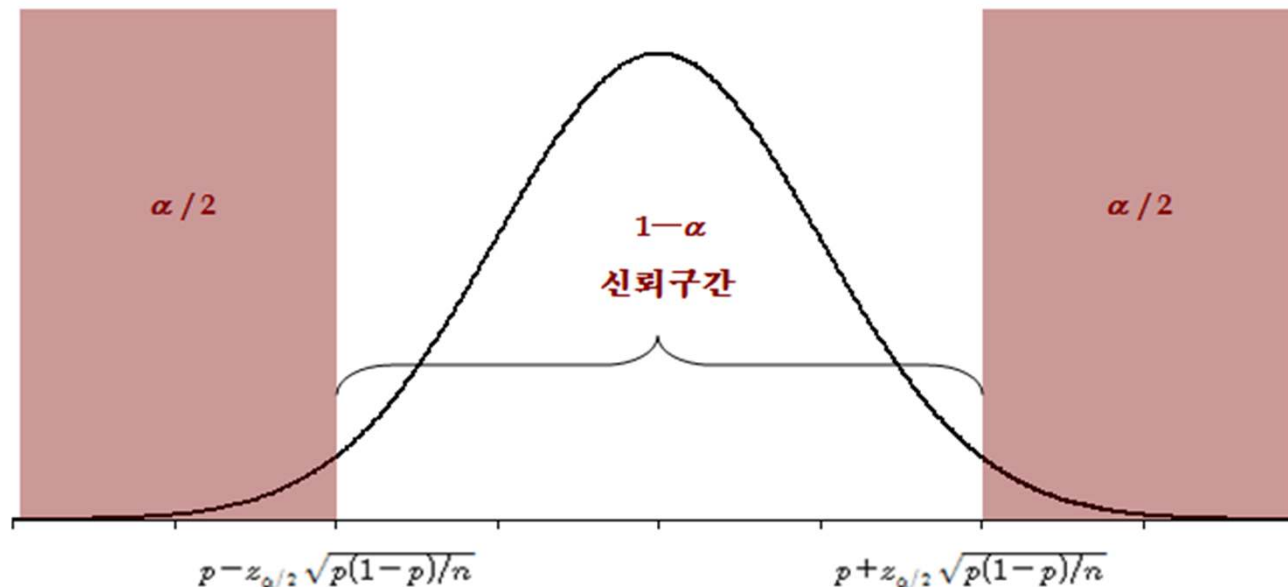
- ❖  $P(\pi < 0.5 \text{ 또는 } \pi > 0.54) = P(Z < -2 \text{ 또는 } Z > 2) = 2 * P(Z < -2)$

fx =NORMSDIST(-2)*2		
C	D	E
0.0455		

# 모비율에 관한 추론

## ◆ $\pi$ 에 대한 신뢰구간 추정

- $p \sim N\left(p, \sqrt{\pi(1-\pi)/n^2}\right)$ 으로 해야 하지만
- $p \sim N\left(p, \sqrt{p(1-p)/n^2}\right)$  또는  $Z = \frac{p-\pi}{\sqrt{p(1-p)/n}}$  을 대신 사용
- 따라서 신뢰구간은  $\left(p - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} < \pi < p + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right)$



# 모비율에 관한 추론

## $\pi$ 에 대한 신뢰구간 추정량

표본이 충분히 클 때,  $\pi$ 에 대한  $(1-\alpha) \times 100\%$  신뢰구간 추정량은 다음과 같다.

$$p \pm z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

□ 90% 신뢰구간:  $Z_{0.050} = 1.645$

□ 98% 신뢰구간:  $Z_{0.010} = 2.326$

□ 95% 신뢰구간:  $Z_{0.025} = 1.960$

□ 99% 신뢰구간:  $Z_{0.005} = 2.576$

## 엑셀 활용

표본이 충분히 클 때,  $p$ 에 대한  $(1-\alpha) \times 100\%$  신뢰구간은 다음과 같다.

$$=p - \text{NORMSINV}(1-\alpha/2) * \text{SQRT}(p*(1-p)/n)$$

여기서 =SQRT는 제곱근을 구하는 엑셀함수이다. 선거 문제로 예시하면 다음과 같다.

$$95\% \text{ 신뢰구간의 하한} = 0.52 - \text{NORMSINV}(0.975) * \text{SQRT}(0.52*(1-0.52)/2500)$$

$$95\% \text{ 신뢰구간의 상한} = 0.52 + \text{NORMSINV}(0.975) * \text{SQRT}(0.52*(1-0.52)/2500)$$

# 모비율의 검정과 신뢰구간

대통령 선거 직전 2,500명을 대상으로 한 여론조사에서, 야당 후보에 대한 지지율은 52%이고 여당 후보에 대한 지지율은 48%로 나타났다. 그러면 이러한 차이가 통계적으로 유의한 차이인가? 유권자 전체 모집단의 여당 후보에 대한 지지율을  $\pi$ 라고 하면, 귀무가설과 대립가설은 다음과 같다.

$$H_0: \pi = 0.5$$

$$H_1: \pi \neq 0.5$$

귀무가설이 맞다는 가정 하에서 검정통계량의 값은

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\pi(1 - \pi)/n}} = \frac{0.52 - 0.5}{\sqrt{0.5(1 - 0.5)/2500}} = 2$$

2라는 값이 나올 가능성, 즉 p-value는 0.046(= $\Pr(Z < -2$  또는  $Z > 2)$ )

# 모비율의 검정과 신뢰구간

## 연구 문제 8-1-2

대통령 선거 직전에 한 방송사가 실시한 여론조사결과는 다음과 같았다고 하자. 조사대상자 2,500명 중 1,300명이 야당 후보를 지지한다고 대답했고, 나머지 1,200명이 여당 후보를 지지한다고 답변하였다. 이 여론조사결과를 근거로 여당 후보가 승리할 것이라고 결론지을 수 있는가?



# 표본크기

◆ 오차한계  $E = z_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$   
 $\left(\frac{z_{\alpha/2}}{E}\right)^2 p(1-p)$

◆ 표본의 크기  $n = \left(\frac{z_{\alpha/2}}{E}\right)^2 \times p(1-p)$

신문이나 텔레비전 같은 대중매체의 여론조사에서는  $p = 0.5$ 라고 가정하고 모비율을 추정한다. 일반적으로 95%의 신뢰수준에서 오차한계를  $\pm 3\%$  이내로 설정한다. 따라서 필요한 최소한의 표본크기는

$$n = \left(\frac{1.96}{0.03}\right)^2 \times 0.5(1 - 0.5) = 1067.1$$

이므로 1,068 개가 된다.

만일 E가 0.03에서 0.01로 더 정확해 지려면 표본의 수는?

# 모평균의 추정과 STUDENT'S T-DISTRIBUTION

◆ 표본평균의 분포(Case 1:  $\sigma$ 를 알고  $n$ 이 충분히 큰 경우)

●  $\bar{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$

◆ 표본평균의 분포(Case 2:  $\sigma$ 를 모르고  $n$ 이 충분히 큰 경우( $n \geq 30$ ))

●  $\bar{X} \sim N\left(\mu, \frac{S^2}{n}\right)$

◆ 표본평균의 분포(Case 3:  $\sigma$ 를 모르고  $n$ 이 작은 경우( $n < 30$ ))

●  $\bar{X} \sim t\left(\mu, \frac{S^2}{n}\right)$

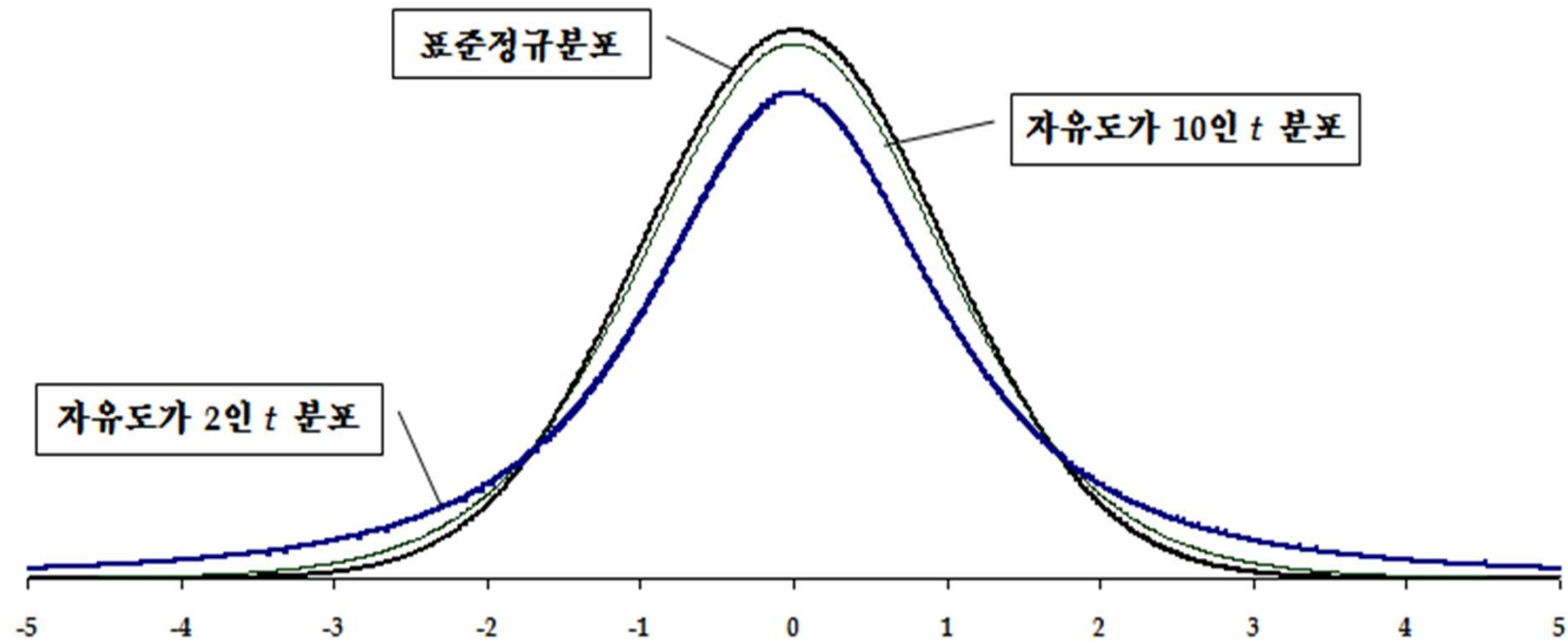
◆ 유의 수준  $\alpha$ 에서의 신뢰구간

● Case 1 :  $\mu \pm z_{\alpha/2} \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$  , Case 2:  $\mu \pm z_{\alpha/2} \times \frac{S}{\sqrt{n}}$  , Case 3:  $\mu \pm t_{\frac{\alpha}{2}; n-1} \times \frac{S}{\sqrt{n}}$

◆ 유의 수준  $\alpha$ 에서의 검정통계량

● Case 1 :  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  , Case 2:  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$  , Case 3:  $t = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$

# T-분포와 표준정규분포



# T-검정 예

엑셀 활용

확률변수  $T$ 는 자유도가  $df$ 인 스튜던트  $t$  분포를 따른다고 하자. 그러면

□  $Pr(T > t)$ 를 구할 때, =TDIST( $t, df, 1$ )

□  $Pr(T < -t \text{ or } T > t)$ 를 구할 때, =TDIST( $t, df, 2$ )

이제 정규분포를 따르는 모집단으로부터 작은 표본을 추출한 경우, 표준 정규분포와 스튜던트  $t$  분포의 확률값이 어떻게 다른지 비교해보자. 술이 라면 사족을 못 쓰는 50명의 애주가들의 모임이 있다. 이들이 한 번 모임 때, 마시는 소주의 양은 정규분포를 따른다고 하자. 최근 4번의 모임에서, 마신 소주병의 수는 다음과 같았다.

109 94 89 108

4개 표본의 평균은 100병이고 표준편차는 10병이다. 그러면 표본평균이 105병보다 클 확률은 얼마인가? 모평균은 표본평균 100병으로 추정할 수 있다. 모표준편차를 표본표준편차로 추정하였으므로

$$t = \frac{\bar{X} - 100}{10/\sqrt{4}} = \frac{105 - 100}{10/\sqrt{4}} = 1$$

$$Pr(T > 1) =$$

=TDIST(1,3,1)		
C	D	E
0.195501		12

연구 문제 8-2-3

이제까지 여성의 T-값을 산출하는 기준으로 평균  $1.12\text{g/cm}^3$  과 표준편차  $0.12\text{g/cm}^3$  이 사용되어 왔다. 골밀도가 정상인 20~30대의 여성들 중 9명을 표본으로 추출한 결과, 표본평균 =  $1\text{g/cm}^3$  이고 표준편차  $s = 0.12\text{g/cm}^3$  이었다. 이를 근거로 평균이 변했다고 말할 수 있는가?

가설검정을 위한 귀무가설과 대립가설은 다음과 같다

$$H_0: m = 1.12$$

$$H_1: m \neq 1.12$$

귀무가설이 맞는다는 가정 하에서 검정통계량의 값은?

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} = \frac{1 - 1.12}{0.12/\sqrt{9}} = -3$$

양측 검정의 p-값은  $Pr(T < -3 \text{ or } T > 3)$

fx =TDIST(3,8,2)		
C	D	E
0.017072		