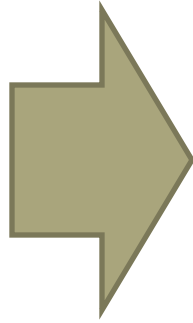


정보통신의 환경변화 정책이슈





목차

1. 논의 배경
2. 통신 서비스 시장의 대내외 환경 변화
3. 주요 이슈
4. 미래 환경의 적합한 통신정책 방향

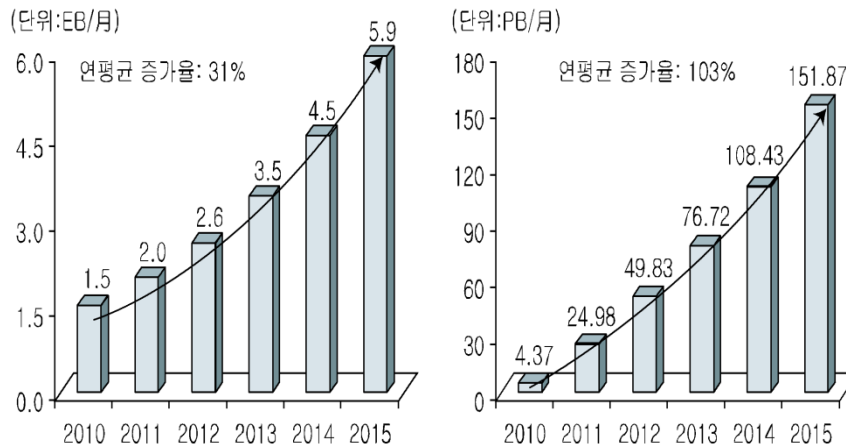
논의 배경

- **통신 서비스의 진화가 ‘스마트 시대’ 로 규정되는 사회 경제적 변화를 견인**
 - 인터넷 망 진화는 개방성의 확대를 의미, 하드웨어적 기술진보와 결합하여 ICT 생태계의 혁신 기반 제공.
- **ICT 생태계의 등장: 패러다임 변화는 통신시장과 정책의 측면에서 새로운 형태의 도전을 요구**
 - 통신사업자 트래픽 증가, 통신시장 성장정체, 새로운 서비스의 등장 등 위협요소 직면.
 - ICT 전체 산업의 지속적 성장, 환경변화에 부응하는 통신정책 방향의 수립 및 변화필요.

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

- 유무선 트래픽 급증에 따른 설비투자 부담증가.

-10년~15년간 국내 유무선 트래픽은 각각 연평균 31%,103% 증가할 것으로 전망.



자료: 국가정보화전략위원회, 방송통신위원회(2011), 통신사 자료, 무선은WiFi 등 고정형 제외

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

- **트래픽의 증가는 스마트폰, 스마트TV 등 IP 접속기기와 대용량 콘텐츠 이용 증가에 기인**

-12년 8월, 국내 스마트폰 가입자는 3천만에 근접. (현재 3,700만명)

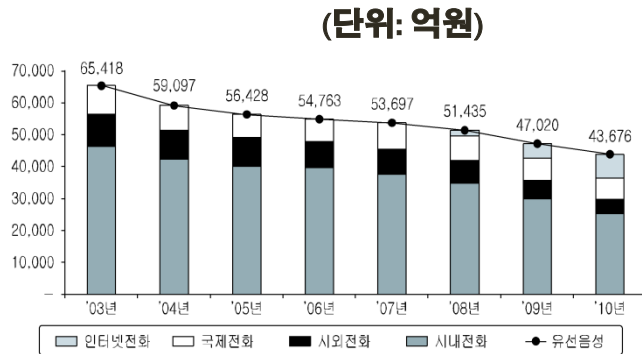
-태블릿, 스마트TV의 확산은 대용량 콘텐츠에 대한 수요 증가 견인

- 무선의 경우 LTE 투자에 따라 이통사 수익성 악화, 유선의 경우 선도적인 투자에 따라 트래픽 급증대처 가능, 장기적으로는 투자부담 증가 예측.

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

- 유무선 통신 서비스 시장은 가입자 포화에 따른 성장정체 국면에 돌입.

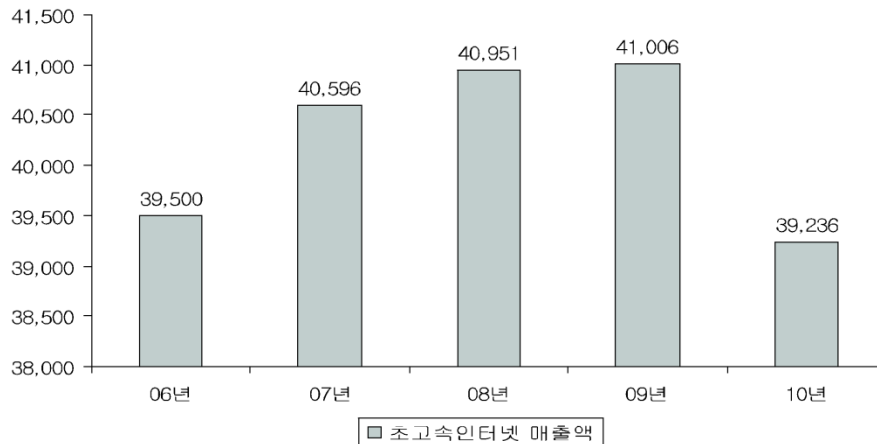
-유선음성(시내/외/국제전화) 시장 유무선 대체 및 PSTN→VoIP 전환 시장규모 급속히축소.



자료: KISDI(2011)

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

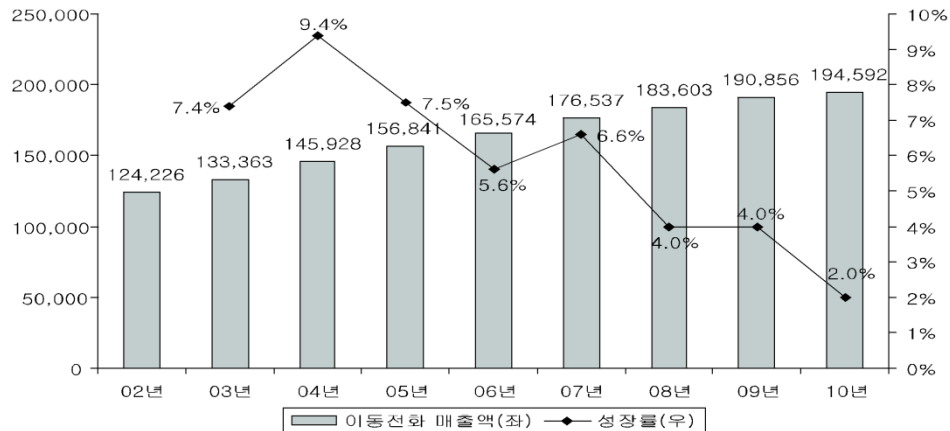
- 초고속 인터넷은 가입자 포화 및 경쟁화성화에 따라 2009년 정점으로 시장규모 축소.
- 국내 인터넷 시장은 3개의 전국 사업자, 지역 사업자 간의 TPS 경쟁이 활발, 시장지배 사업자가 존재하지 않음.
즉, 경쟁적인 시장으로 분류할수 있음.



자료: KISDI(2011)

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

- **이동통신시장 매해 소폭 성장 즉, 과거에 비해 성장률이 크게 둔화.**
- **이동통신 보급률 100% 돌파, LTE 가입 전화에 따른 `소폭' 성장 추세 유지전망.**



자료: KISDI(2011)

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

· **무료 MVoIP, MIM 등 통신대체 서비스 급속확산.**

-카카오톡 등 무료문자 서비스 확산에 따라 11년 3사 이동사
문자메시지 건수 저년대비 21.7%감소. (12년 22.8%감소)
이동전화통화량 감소는 시간문제.

· **무료 MVoIP는 이동사 수익 70%가량 차지.**

· **음성 서비스 매출 일시적 급감, 이동사의 위기감 고조.**

-이동사는 MVoIP 이용을 부분적 제한. 이로인해 MVoIP
차단 금지에 대한 요구 증가 및, 기술 망 진화에 따른 무료
MVoIP 이용 서비스는 지속적으로 증가할 것.

통신 서비스 시장의 대내외 환경변화

- ICT 생태계 진화- 플랫폼 중심성장.

-인터넷의 개방성을 바탕으로 플랫폼 중심 ICT 생태계 형성과 경쟁 진행.

·ICT 산업성장의 과실은 플랫폼, 단말 등 비통신 부문 집중 즉, 통신사 수익 증가 없이 트래픽 급증이라는 부담만을 떠안는 현상발생.

-통신사 성장 둔화는 트래픽 증가=매출 증가로 연결되지 않는 탈동조화 현상에 기인.

주요 이슈

- ICT 생태계 혁신환경 조성은 통신사업자의 합리적인 인터넷 트래픽 관리필요.
- 인터넷의 개방성 ICT 생태계의 혁신과 국민경제 성장 뒷받침하는 기본적인 요소.

-인터넷 통제력을 최소화하고, 다양한 플레이어들의 새로운 비즈니스 모델 창출 시도 기회 제공.

-대내외 환경 변화에 맞춰 불합리한 트래픽 관리 유인 증가우려 .

즉, '망 중립성 및 합리적 트래픽 관리' 논쟁 야기.

-통신 사업자 트래픽증가 대응 유인.

-경쟁으로인한 자신의 비즈니스 모델과 충돌서비스 제한 유인 존재.

주요 이슈

- **방통위의 [망중립 성 및 인터넷 트래픽 관리에 관한 가이드라인] 발표에도 불구하고 망 중립성과 관련 논란 지속 제기.**
- **12년 2월 KT는 삼성전자 스마트 TV 인터넷 접속 차단 사례.**
- **카카오의 보이스톡 출시계기로 인한 이통사의 MVoIP 대응 전략 논쟁 지속.**

주요 이슈

- **트래픽 급증 등 미래 인터넷 환경에 적합한 인터넷 접속시장의 새로운 거래질서 확립필요.**

-트래픽 급증 최선대응 설비투자 확대. 현실적 현재 요금구조로는 미래 기대수익 불투명, 이로인해 인터넷 거래 질서 변화 요구 등장.

- **망 고도화는 개방성 확보와 ICT 생태계의 성장 기반을 구성하는 중요 변수. 환경 변화에 부합하는 투자 수익 구조의 재정립 필요.**

-미래 네트워크 투자를 위해서는 이용자, CP제조사, 통신 사업자 중 더 많은 비용 지불 필요.

-인터넷 환경으로부터 수익, 편익을 얻는 모든 이해관계자들에게 합리적인 비용 분담 구조 확립.

주요 이슈

- **통신망 ALL-IP화 및 IP 기반 서비스 확산에 따른 통신규제 패러다임 변화 필요.**

-기존 제도 운영 방식은 통신망과 서비스 IP화라는 새로운 환경화에서 타당성을 상실. 경쟁 및 제도 운영 새로운 패러다임 확립필요.

-ALL-IP화는 과거 주요 기간 통신 사업자의 주요 수입원으로 제공하던 서비스 -부가통신사업자 제공으로 경쟁구도 변화

주요 이슈

- **현재 요금 및 수익구조는 기간 통신사업자 중심과 과거 음성 서비스 중심에서 경쟁 환경에 기반하여 수립된 ALL-IP 환경하에서 나타날 미래 이용 환경과 경쟁 상황에서는 적합성 상실.**
- 현재 요금 및 수익 구조는 스마트폰 도입 초기인 `10년도와 대비하여 특별한변화가 없음.**
- 반면, 데이터 트래픽의 비중 급증, 음성과 데이터 간 비용구조 역전 및 수익구조와 비용구조 불일치기가 극명하게 확대.**

주요 이슈

- **통신비 증가 압력에 대한 대응 방안 수립 필요.**

-예전 통신시장 환경 변화 이전부터 통신비 문제로 인한 제기로 인해 지속적인 요금인하 성공.

-최근 고가단말과 데이터 이용 확대- 고가요금제 가입 급속확대- 통신비 부담.

-환경변화에 따른 통신비 문제 핵심변화 파악, 대처방안 강구.

미래 환경에 적합한 통신정책 방향.

- 통신사업자의 합리적 트래픽 관리를 통한 ict 생태계의 혁신 기반 조성.
- 12년 1월, 방송통신위원회는 [망 중립성 가이드라인]을 통해 합리적 트래픽 관리를 지향하는 기본적인 정책 방향을 제시.

-인터넷 이용자의 권리를 포괄적으로 선언등 원칙적으로 중립적인 망관리 지향.

- <방통위의 망 중립성 정책 방향 >
- 방통위의 「망 중립성 및 인터넷 관리에 관한 가이드라인」(12년 1월)은 통신 사업자가 트래픽 관리에 있어 준수해야 할 일반적인 원칙들을 제시
- -(투명성) 인터넷 트래픽 관리와 관련된 정보를 이용자에게 제공할 것
- -(차단 금지) 합법적인 콘텐츠, 애플리케이션, 서비스 또는 망에 위해가 되지 않는 기기 또는 장치를 차단하지 말 것
- -(불합리한 차별 금지) 콘텐츠, 애플리케이션, 서비스의 유형 또는 제공자 등에 따라 합법적인 트래픽을 불합리하게 차별하지 말 것
- -(합리적 트래픽 관리) 망의 보안성, 안정성, 혼잡관리 등을 위한 합리적인 차단과 차별은 가능.

- **-다만 [망 중립성 가이드라인] 발표직후, kt 가 삼성전자의 스마트 tv 인터넷 접속 차단 등, 통신사업자의 자의적 트래픽 관리 우려가 높은 상황.**

-이와 같은 우려를 불식시키기 위해 전기통신사업법 범위 내 명확한 트래픽 관리 관련 사후규제 체계 관리 필요.

미래 환경에 적합한 통신정책 방향.

- 통신망의 효율적 활용 및 그 가치를 반영한 수익구조의 확립.
- 인터넷을 통한 사회, 경제 활동 증가에 따라 통신망 공공성 강조.

-인터넷 환경 공공성 `생활 수단-필수재' 개념확대.

-인터넷 이용자 측 데이터 상한제 등 소수 헤비 유저의 인터넷 자원 독점 해소 방안 고려 필요.

-인터넷 접속 시장의 거래질서 변화는 사회적 합의를 필요. 중장기적 접근성 필요.

미래 환경에 적합한 통신정책 방향

- IP 환경에 적합한 통신정책 수립

-음성 중심 요금구조- 데이터 중심 요금구조 전환 검토.

-음성,데이터 비용구조를 고려한 상호접속제도 개선 검토 필요.

-가계통신비 문제와 관련 현 상황에 적합한 대응 방안 검토.

Q/A